

*L'approche ferme par ferme
en agro-environnement:
promesses et illusions.*

Roch Bibeau, M. Sc., M.Sel.
Producteur agricole
Isabelle Breune, agr. M. Sc.
Agriculture et
Agro-Alimentaire Canada

Premier énoncé d'objectifs mesurables de dépollution des cours d'eau du Québec

- Étude du Ministère du développement durable de l'environnement et des parcs du Québec. 2005
- 560 tonnes de phosphore de source diffuse à extraire annuellement des cours d'eau pour atteindre une norme de 0.03 mg/l – norme d'eutrophisation.
- Équivalent du rejet direct dans les cours d'eau:
 - De 2 700 t d'engrais chimique 18-46-0
 - Du phosphore produit par 490 fermes laitières de 50 vaches ou par 160 porcheries de 2 000 porcs

Exemples d'objectifs de réduction de charge de phosphore dans quelques rivières

Bassin versant	Superficie drainée à la station (km ²)	Effort d'assainissement de source diffuse			
		Tonnes de phosphore total /an	Équivalent en tonnes de 18-46-0	Équivalent en nombre de fermes de 50 vaches	Équivalent en nombre de porcheries de 2 000 porcs en inventaire
Boyer	210	17	87	15	5
Aux Brochets	552	19	96	17	6
Châteauguay	1 435	40	200	35	11
Nicolet Sud-Ouest	1 520	46	230	41	13
Bécancour	2 620	12	60	11	3
L'Assomption	4 220	23	115	20	7
Yamaska	4 510	186	924	163	53
Chaudière	6 692	15	76	13	4
Saint-François	8 382	38	191	34	11

Source: Adapté de Gangbazo G., Le Page A., MDDEP. 2005. *Capacité de support des activités agricoles par les rivières : le cas du phosphore total*. Mars 2005. p 17 et 21 .

Quelques faits saillants

Importance des différences de l'effort de dépollution demandé aux producteurs agricoles selon les bassins versants

Bassin versant	Superficie drainée à la station (km ²)	Tonnes de phosphore total /an
----------------	---	----------------------------------

Boyer	210	17
Aux Brochets	552	19
Bécancour	2 620	12

L'Assomption	4 220	23
Yamaska	4 510	186

Évaluation des stratégies agroenvironnementales en fonction d'objectifs mesurables

- Y-a-t-il pertinence d'évaluer l'efficacité des stratégies agroenvironnementales en fonction de tels objectifs quantifiables?
- Jusqu'à présent peu de tentatives en ce sens:
 - Modélisation à grande échelle peu opérationnelle
 - Faible nombre de plans d'eau caractérisés
- Un cadre politique et réglementaire qui ne fixe:
 - Pas de suivi évolutif rigoureux d'indicateurs d'état
 - Pas de régime d'imputabilité des coûts de pollution

Des obligations de moyens pas de résultats

Le faible nombre d'initiatives de fixation d'objectifs de résultats mesurables aura conduit au développement de stratégies agroenvironnementales définies principalement par des obligations de moyens, non de résultats

Principale obligation de moyens: Les bonnes pratiques à la ferme

- L'essentiel des politiques publiques, des crédits en agroenvironnement, des obligations réglementaires ont eu comme but quasi-exclusif le développement ferme par ferme des bonnes pratiques (PGB).
- Quel est l'impact réel de cette approche sur des objectifs mesurables de dépollution?

L'approche ferme par ferme :

Les fondements de cette approche:

- Le tout égale la somme des parties
- Les impacts environnementaux sont liés principalement à de mauvaises pratiques
- Les producteurs peuvent contrôler individuellement les processus conduisant à des impacts négatifs

L'approche ferme par ferme:

Les fondements de cette approche:

- En appliquant les PGB, les impacts de l'activité agricole peuvent être réduits à des niveaux nuls ou non significatifs.
- L'expansion des activités agricoles sur un territoire peut se poursuivre puisque chaque nouvelle entreprise pourra atteindre ce niveau d'impacts nuls ou non significatifs

L'approche ferme par ferme et la réduction effective et mesurable de la charge polluante

Problème # 1: Le fardeau diffus des bonnes pratiques:

À quel moment en a t'on suffisamment fait ?

Importance des efforts consacrés (portrait agroenvironnemental) VS

- Pression sociale qui ne diminue pas
- Données récurrente de mauvaises qualités des eaux de surface
- Profond sentiment de frustration et d'incompréhension

L'approche ferme par ferme et la réduction effective et mesurable de la charge polluante

Problème # 2: L'individualisation de la responsabilité

- Les mesures correctives visent toujours le resserrement des pratiques à la ferme- les producteurs doivent rendre des comptes individuellement (assemblée publique, opposition ciblée des groupes de citoyens)
- Pression sur les producteurs établis pour justifier l'expansion des activités agricoles: ***les gains obtenus par le déploiement des bonnes pratiques seront-ils suffisants pour atteindre les objectifs de dépollution et absorber les surplus engendrés par de nouvelles entreprises?***

L'approche ferme par ferme et la réduction effective et mesurable de la charge polluante

Problème # 3: L'importance relative des pratiques individuelles des producteurs dans le fardeau de dépollution

- Les producteurs agricoles ne contrôlent de manière effective qu'une partie des facteurs de causalité de la pollution diffuse
- D'autres facteurs:
 - Le sol, la topographie et le réseau hydrographique
 - Les aléas climatiques
 - L'intensité de l'activité agricole (charge animale et culture « à risques »)
 - Présence des écosystèmes tampons

L'approche ferme par ferme et la réduction effective et mesurable de la charge polluante

«Le bassin versant ne peut pas être considéré comme une somme d'émetteurs dont les apports s'additionnent dans la rivière.... L'état hydrique du bassin détermine la nature des écoulements, règle l'intensité des processus de transfert, sélectionne en relation avec les activités humaines, les émetteurs et les stocks actifs et donc les origines, la qualité et la quantité du P exporté »

Source : Dorioz et Blanc, INRA, 2001 cités dans Aubert Michaud, 2004 Indicateurs agroenvironnementaux adaptés à la gestion de projets ciblés sur la prévention de la pollution diffuse par le phosphore. P.13

<http://www.theses.ulaval.ca/2004/22180/ch02.html#d0e310>

La variable clé: la performance collective des producteurs sur un territoire donné

- A valeur égale, les retombées individuelles d'activités agricoles similaires, n'ont pas le même impact d'un bassin versant à l'autre
- C'est donc la performance collective des producteurs sur un territoire donné qui constitue la variable déterminante dans le développement d'une stratégie agroenvironnementale ciblée sur des objectifs mesurables de dépollution
- Dans cette perspective, il devient possible que le déploiement d'une stratégie agroenvironnementale efficace ne conduise pas à appliquer des restrictions, supplémentaires aux pratiques individuelles des producteurs.

La variable clé: la performance collective des producteurs sur un territoire donné

- Elle prendra plutôt la forme de:
 - mesures indirectes agissant sur des éléments du milieu physique
 - ou encore de mesures de limitation de nouvelles implantations sur le territoire ou la détermination de zones protégées.
- Plusieurs régions européennes ont adopté des stratégies agroenvironnementales particulières à des zones classées vulnérables.
- Les données du MDDEP laissent d'ailleurs entrevoir un fardeau différencié de dépollution selon les bassins versants, qui commandent donc aussi des stratégies différenciées.

Une approche collective: Les plans d'aménagement agro-environnementaux régionaux

Efficacité de deux types d'intervention à l'échelle d'un bassin versant à réduire l'érosion des sols et les charges de matières en suspension (MES) et de phosphore

	Charges dans le ruisseau des Anges		
	Érosion (t)	M.E.S. (t)	Phosphore (kg)
Avant intervention	3457	1446	2543
Après intervention <u>planifiée</u>	3056 (12%)	1017 (30%)	1780 (30%)
Après intervention <u>non planifiée</u>	3330 (4%)	1334 (8%)	2340 (8%)

Source: Bernard.C 1991. *La conservation du sol et de l'eau à l'échelle du bassin versant*. Agrosol 4 (1): 39-44.

Une approche collective: Les plans d'aménagement agro-environnementaux régionaux

- Les agriculteurs comme leaders de ces plans
- Des plans qui:
 - établissent un diagnostic territorial et qui fixent des objectifs de résultats
 - ciblent des actions prioritaires:
 - régénération des écosystèmes (forêts, rives, milieux humides): localisation, étendue...
 - limitation de nouvelles implantations sur le territoire
 - etc.
 - assurent un suivi des résultats

Une approche collective: Les plans d'aménagement agro-environnementaux régionaux

- Ne vont pas à l'encontre de l'autonomie et de la responsabilisation des agriculteurs
- Peuvent être pris en charge par les agriculteurs:
 - Caractère collectif actuel des club agro-environnementaux
 - Modèle de planification de ferme agroenvironnementale équivalente du cadre stratégique actuel

ENVIRONNEMENT

BANDES RIVERAINES

Les producteurs de Québec pourraient prendre le leadership

PIERRE-YVON BÉGIN

pybegin@laterre.ca

QUÉBEC – Les producteurs agricoles de la région de Québec pourraient prendre le leadership dans la protection des bandes riveraines. Les trois Fédérations de Québec, Lévis-Bellechasse, Rive-Nord et Lotbinière-Mégantic, proposent actuellement à leurs membres de s'engager dans un vaste projet de mobilisation de manière à protéger la totalité des cours d'eau traversant les fermes d'ici 2008.

« Nous voulons créer un mouvement dynamique et positif autour des bandes riveraines... »



Source: Bégin P-Y 2005 « *Bandes riveraines. Les producteurs de Québec pourraient prendre le leadership* ». Terre de chez nous. Vol. 76. no 34. Semaine du 29 septembre 2005.