

une méthodologie pour évaluer  
l'efficacité des  
réglementations  
environnementales au Canada

Par Jean Nolet

Forum annuel de l'AIC  
7 novembre 2005

# Objectifs du projet

The logo for ESCO RESOURCES CONSULTANTS is located in the top right corner. It features the company name in a white, sans-serif font. A stylized white arc is positioned above the word 'RESOURCES'.

Principal objectif : concevoir un cadre méthodologique et définir des critères d'évaluation pour mesurer l'effet de ces règlements sur *l'environnement, les producteurs agricoles et la société en général.*

Améliorer l'efficacité de la réglementation environnementale qui touche le secteur agricole canadien et orienter vers une stratégie environnementale plus agressive et efficace

Traiter les règlements par ensemble et non  
individuellement

Traiter les règlements a posteriori  
Facilité d'application

Reproduction possible dans des régions aux  
caractéristiques différentes

Les règlements dans leur ensemble ont-ils atteint leurs objectifs environnementaux?

Quels effets ont-ils sur la compétitivité des producteurs?

Quels sont leurs coûts/bénéfices pour la société?

Les impacts varient-ils d'une province ou d'une région à l'autre et pourquoi?



Les coûts pour la société

ÉCO RESSOURCES  
CONSULTANT

*Coûts de la réglementation pour l'industrie*

Coûts d'immobilisations

Coûts d'exploitation et d'entretien

*Coûts pour les gouvernements*

Coûts pour les autorités – Coûts d'administration

Transferts – Subvention - Fiscaux

*Autres coûts*

Effets sur le marché (fonction du prix)

Frais de transition (dus à la fermeture, réinstallation, etc.)

Coûts indirects (Effets sur qualité du produit, productivité et innovation)

MÉTHODE DESCENDANTE (Top-Down)  
Régressions statistiques

MÉTHODE ASCENDANTE (bottom-up)  
Modèles technico-économiques (démarche de  
l'exploitation agricole représentative - EPA)

## Régressions statistiques

Travaux de Meyer sur la performance économique de 50 États américains au cours de la période de 1973 à 1989 par rapport à la sévérité de leurs mesures environnementales

Régression statistique pour établir le lien entre la sévérité des règlements environnementaux et la concentration des élevages  
Herath, Weersink et Carpentier (2003)

Mais...

Seulement 9 provinces au Canada

Les résultats de Meyer ne sont pas statistiquement significatifs

modèles technico-économiques (démarche de l'exploitation  
agricole représentative - EPA)  
permet de calculer les coûts moyens et les répercussions  
économiques des règlements sur des exploitations qui  
diffèrent par leur taille, leur gestion et leur situation  
géographique

Market model  
(General equilibrium model)  
⇒ Changes in market output  
(price, quantity)

Input-output multiplier from  
Regional Input-Output Modeling System,  
version 2 (RIMS II)  
⇒ Changes in national employment  
⇒ Changes in economic output  
(GDP)

Distribution of the effects at regional  
and community level

# d'évaluation des coûts

ÉCO RESSOURCES  
CONSULTANTS

La question importante est de savoir si les outils nécessaires à l'application de telles démarches existent au Canada

Modèle de l'exploitation agricole représentative

Modèle d'équilibre général

Modèle input-output

On suggère l'utilisation du modèle de l'exploitation agricole représentative pour mesurer les répercussions économiques

# néfices pour la société

Une politique environnementale n'est efficace sur le plan économique que si elle parvient à l'équilibre voulu entre les coûts et les bénéfices."

Limites de plusieurs études : elles ne prennent en compte que les coûts des règlements environnementaux. Elles indiquent donc que la réglementation environnementale fait baisser le PIB

Façon habituelle d'aborder la question :

Quelles sont les catégories d'avantages (objectifs) du règlement en question?

Quels polluants les exigences réglementaires visent-elles à réduire? Comment les polluants réglementés arrivent-ils dans l'environnement (air, p. ex.)?

Quels sont les effets de ces polluants sur la santé humaine et l'environnement?

Dans quelle mesure le règlement est-il responsable de la réduction de polluants?

Quelle est la valeur de la réduction des polluants?

En agriculture, les objectifs physiques (comme la quantité de l'eau) sont très difficiles à appliquer

On utilise les objectifs axés sur la technologie  
Ces objectifs sont "aveugles" aux avantages ou aux dommages environnementaux qui sont propres à chaque site (p. ex. un bassin hydrographique)

# Difficultés de taille (1)

ÉCO) RESSOURCES  
CONSULTANT

- Trouver le point de référence à partir duquel le changement peut être identifié et mesuré
- Isoler les motifs des mesures prises
- Obtenir des informations valides sur les coûts de la part des organismes de réglementation
- Quantifier les avantages

est extrêmement difficile de quantifier les avantages  
dans le cadre d'une étude retrospective pour deux  
raisons essentielles :  
les informations sur les bénéfices ne sont tout  
simplement pas disponibles  
est très difficile d'attribuer les bénéfices à une mesure  
réglementaire en particulier plutôt qu'aux autres  
facteurs

# biens non marchands

ÉCO RESSOURCES  
CONSULTANTS

## Techniques d'évaluation disponibles:

Coûts de transport

Prix hédonique

Évaluation contingente

Méthode du transfert de bénéfices

Le transfert de bénéfices est l'adaptation et l'utilisation de l'information économique d'un ou de plusieurs sites donnés dans des conditions précises de ressources politiques pour la transférer à un site ayant des ressources et des conditions semblables.

Intérêts :

Les transferts d'avantages peuvent réduire le temps et les ressources financières

Inconvénients :

Pas aussi précises que les études originales

# transferts ÉCO) BÉNÉFICES

CONSULTANT

1	Identifier les ressources naturelles touchées par l'action proposée
2	Traduire les répercussions sur les ressources en changements d'utilisation (récréative, etc.)
3	Mesurer les changements d'utilisation
4	Rechercher dans la documentation les sites d'études pertinents
5	Évaluer la pertinence et l'applicabilité des données du site d'étude
6	Utiliser la valeur fournie en une moyenne, en adapter les fonctions de la demande en l'avantage aux caractéristiques du site de la politique, et prévoir les mesures des avantages
7	Multiplier la mesure de l'avantage par le total des changements d'utilisation



études

ÉCO RESSOURCES  
CONSULTANTS  
pertinentes

Il y a trois facteurs à prendre en compte :  
comparabilité des usagers et des ressources et/ou des services  
évalués ainsi que des changements découlant de l'attente  
nouvelle accordée à l'environnement,  
comparabilité des changements qualitatifs ou quantitatifs de  
ressources et/ou des services,  
la qualité des études utilisées pour décider du transfert

# de la réglementation

ÉCO RESSOURCES  
CONSULTANTS

Effectuer l'évaluation des bénéfices "impact par impact"  
regroupant les évaluations individuelles pour arriver à  
bénéfices totaux

Nous suggérons :

De se concentrer sur la pollution de l'eau à des échelle  
géographiques comparables,

D'utiliser la démarche du transfert de bénéfices à cause  
ses intérêts multiples,

D'utiliser le résultat comme donnée approximative pour f  
la comparaison avec les coûts sociaux

Jean Nolet  
Président

Tél. : (418)

780-0155  
[www.ecoresources.ca](http://www.ecoresources.ca)